

CAP AU FASCISME...

Fasèm pas totjorn cas de l'existéncia de grops d'estudis parlamentaris que fan un trabalh de fons que permet puèi au govèrn de prene de decisions politics... Ansin, i a un « *Groupe d'études parlementaire sur la sécurité intérieure* » qu'a nomenat una « *Commission Prévention* » presidida per M. J.-A. Benisti, deputat UMP. Aquesta comission a tornat un rapòrt preliminar « *Sur la prévention de la délinquance* » au senher D. de Villepin, en octobre de 2004. Mai d'istòrias de drech comun e de repression dau pichòt briganditgi, diretz. Mai non... Es ren que question dei joves, de 0 a plus de 20 ans. Pietat d'aver pas pron de plaça per copiar lo tèxte dins son entier, que sus 60 paginas, lei 20 primieras son chanudas !

Acomençan per la caracterizacion de l'evolucion d'un joine que se desvira dau « *droit chemin* » per s'enfangar dins la « *délinquance* ». Es jamai escrich coma aquò, mai i a una cibla : lo liech social de la delinquéncia, valent a dire leis aclapats de la pauretat e, dintre elei, d'en primier, aquelei que parlan pas solament lo francés (pensatz en cu vodretz...). Amb un diagrama perfiech, Avètz lo « *parcours déviant* » tipe (Pagina 7) :

- 1 - de 0 a 3 ans, metrem ges de problema, mai... mèfi.
- 2 - de 4 a 6 ans, « *difficultés de langue* » e comportament indisciplinat.
- 3 - de 7 a 9 ans, en plus, marginalizacion escolara, demission dei parents, inactivitat pre o pòst escolara.
- 4 - 10 a 12 ans : agravament, violéncia, redoblament, pichòt laironici, discòrdia parentala.
- 5 - 13 a 15 ans : raubatòri, drògas (doças), abséncia de l'escòla.
- 6 - 16 a 18 ans : drògas duras, cambriolatges, vida nocturna e armas blancas.
- 7 - Puèi : delinquéncia granda, trafec de drògas, raubatòri armat.

A l'acomençança, la maire es lo liame essenciau ambé seis enfants. « *Si ces derniers sont d'origine étrangère elles devront s'obliger à parler le français dans leur foyer pour habituer les enfants à n'avoir que cette langue pour s'exprimer* ». Mai es possible que i ague de problemas ambé lei paires... « *qui exigent souvent le parler patois du pays à la maison* » (Pagina 9) !

Lo segond ponch es lo florilègi dei proposicions. Aquí fan pas manca leis idèas... « *La politique de prévention doit remplir un objectif d'efficacité qui passe par le renforcement des échanges entre les différents acteurs qui entourent les jeunes : les parents, le corps enseignant, les éducateurs, les élus locaux, la police.* » E dins la meteissa pagina : « *Il faut redéfinir la notion de secret professionnel et créer une culture du secret partagé.* » (Pagina 5).

Fora bora, passan de joièus beluguejants. « *Si les actions de prévention veulent être efficaces, elles doivent impérativement commencer dès les prémices de déviance, c'est-à-dire dès le plus jeune âge.* » (Pagina 8). N'i aurà que seràn lèu dotats per estre desviants... « *Un contact direct avec le jeune devra être instauré de gré ou par la contrainte avec une personne formée à cet effet pour le soigner ou lui faire choisir un autre chemin que celui qu'il est en train de prendre.* » (Pagina 8). De mai, a partir de 13 ans, es previst de far quitar lo mitan escolar tradicionau per intrar dins la filiera d'aprendissatge d'un mestier manau (de que valorizar l'ensenhament professionau...). Enfin, se tot aquò a fach chic, a partir de 16 ans se pòu envisatjar lo « *centre de délinquance fermé.* » (Pagina 12).

La politica de prevencion de la delinquéncia deu venir « transversala » , sota la responsabilitat dau cònsol e fins a la « justícia » passant per una estructura en mitan escolar mai pas sota la responsabilitat de l'Educacion nacionala (Paginas 14 e 15). Fau

metre lei pedopsiquiatres a la mairala per descubrir au mai lèu lei « desviants »... (Pagina 16). Enfin, « *Le bilinguisme est un avantage pour un enfant, sauf lorsqu'il a des difficultés car alors ça devient une complication supplémentaire.* » (Pagina 17).

Esciviáu tot aquò dins un article de meteis titòu au mes de febrer de 2005. A l'epòca, silenci generau : èri probable un alarmista un pauc tòti, maugrat lo caractèr oficiau, mai non legalizat, dau rapòrt que citavi. Ara, un rapòrt de l'*Institut national de la santé et de la recherche médicale* (Inserm) ven balhar de vam a una protesta escandalizada que lei pedopsiquiatres n'en son lei premiers signataris.

S'agís d'une procedura d'expertesa collectiva per respondre ai questions pausadas per la *Caisse nationale d'assurance maladie des professions indépendantes* (Canam). La coordinacion scientifica foguèt assegurada per lo *Centre d'expertise collective Inserm SC14*. Tot aquò sembla ben scientific... Mai d'esperits marrits an començat de dire que, parier que leis anglo-saxons, l'Inserm preniá nòstres enfants per de ratetas luega de seguir leis ensenhaments de l'escòla psiquiatrica francesa. En mai, sota lo pichòt dich « *difficile* » poncheja la cara dau nenet delinquant. Se pòu legir de causas coma « *des traits de caractère tels que la froideur affective, la tendance à la manipulation, le cynisme* » o encar « *héritabilité du trouble des conduites* ». Lo desbocament, tre 36 mes, dei senhaus següents : « *indocilité, hétéroagressivité, faible contrôle émotionnel, impulsivité, indice de moralité bas* » s'acompanha de la traca deis enfants que son « *instabilité émotionnelle (impulsivité, intolérance aux frustrations, non maîtrise de notre langue)* » va « *engendrer cette violence et venir alimenter les faits de délinquance* ».

Tròp es de tròp... L'Inserm, dins un comunicat de premsa dau 23 de febrer de 2006 fa tot çò que pòu per explicar que fau pas prene lei causas coma aquò.

« *L'efficacité de ces méthodes ne peut être directement extrapolée au contexte français. (...). L'Inserm considère que l'expertise collective, comme la recherche, est une démarche évolutive, qui implique une remise en question permanente. Dans cet esprit, l'Inserm vient de constituer un groupe de réflexion, dont le but est de prendre en compte, en amont, la dimension sociale et culturelle des expertises demandées. En aval, l'objectif est de favoriser, lors de la publication des expertises, le développement d'un débat ouvert, tant avec le public qu'avec les professionnels.* »

Mai es aquí que la sovenença dau rapòrt Benisti fa encara mai de frejolum dins l'esquina. França es un còp mai dins lei mans de la reaccion mai fèrra, un pauc coma se tornava la reiautat, Bonaparte, Thiers, Pétain e tota la còla dei gloriós poderós qu'an fach, coma dison de sentimentalistas impenitents, la « *grandeur de la République* »... Son pas la lei sus « *l'égalité des chances* » (!), l'aprendissatge a 14 ans, l'estat d'urgéncia e autras besucariás que nos van rassegarar... La sciéncia se pòt totjorn desviar e es pas lo sègle XXen qu'es en manca d'exemples òrres !

Joan-Glaudi Latil, mars de 2006

Veire lo site <http://www.inserm.fr>

Podetz peticionar : <http://www.pasde0deconduite.ras.eu.org>

VERS LE FASCISME...

On ne fait pas toujours attention à l'existence de groupes d'études parlementaires qui font un travail de fonds permettant ensuite au gouvernement de prendre des décisions politiques... Ainsi il existe un « *Groupe d'études parlementaire sur la sécurité intérieure* » qui a nommé une « *Commission Prévention* » présidée par M. J.-A. Benisti, député UMP. Cette commission a rendu un rapport préliminaire « *Sur la prévention de la délinquance* » à M. D. de Villepin¹, en octobre 2004. Encore des histoires de droit commun et de répression du petit banditisme, direz-vous. Non, non, non... Il y est question uniquement des jeunes, de 0 à plus de vingt ans. Il est regrettable de n'avoir pas la place nécessaire, car il faudrait copier le texte dans son entier : il compte 60 pages dont les 20 premières sont une merveille propre à l'édification du bon peuple !

Le premier point est la caractérisation de l'évolution d'un jeune qui se détourne du « *droit chemin* » pour s'embourber dans la « *délinquance* ». Ce n'est jamais écrit noir sur blanc, mais il y a une cible : le lit social de la délinquance, c'est à dire les accablés de misère et, parmi eux, d'abord ceux qui ne parlent pas le français seulement (pensez à qui vous voudrez...). On donne, avec un diagramme parfait, le « *parcours déviant* » type (page 7) :

- 1 - de 0 à 3 ans, on dira qu'il n'y a pas de problème, mais... attention,
- 2 - de 4 à 6 ans, « *difficultés de langue* » et comportement indiscipliné.
- 3 - de 7 à 9 ans, en plus : marginalisation scolaire, démission des parents, inactivité pré ou post scolaire,
- 4 - de 10 à 12 ans : aggravement, violence, redoublement, petits larcins, discorde parentale,
- 5 - de 13 à 15 ans, vol, drogues (douces), école buissonnière,
- 6 - de 16 à 18 ans : drogues dures, cambriolages, « *vie nocturne* » et armes blanches,
- 7 - Ensuite : grande délinquance, trafic de drogues, vol à main armée.

Au commencement, la mère est le lien essentiel avec ses enfants. « *Si ces derniers sont d'origine étrangère elles devront s'obliger à parler le français dans leur foyer pour habituer les enfants à n'avoir que cette langue pour s'exprimer* ». Mais il est possible qu'il y ait des problèmes avec les pères... « *qui exigent souvent le parler patois du pays à la maison* » (Page 9) !

Le second est un florilège de propositions. Ici les idées ne manquent pas... « *La politique de prévention doit remplir un objectif d'efficacité qui passe par le renforcement des échanges entre les différents acteurs qui entourent les jeunes : les parents, le corps enseignant, les éducateurs, les élus locaux, la police.* » Et dans la même page : « *Il faut redéfinir la notion de secret professionnel et créer une culture du secret partagé.* » (Page 5).

Au fur et à mesure, on voit passer des bijoux étincelants. « *Si les actions de prévention veulent être efficaces, elles doivent impérativement commencer dès les prémices de déviance, c'est-à-dire dès le plus jeune âge.* » (Page 8). Il y en a qui seront vite doués pour être déviants... « *Un contact direct avec le jeune devra être instauré de gré ou par la contrainte avec une personne formée à cet effet pour le soigner ou lui faire choisir un autre chemin que celui qu'il est en train de prendre.* » (Page 8). De plus, à partir de 13 ans, il est prévu de faire abandonner le milieu scolaire traditionnel pour entrer dans la filière d'apprentissage d'un métier manuel (de quoi valoriser l'enseignement professionnel...). Enfin, si tout cela a échoué, à partir de 16 ans on peut envisager le « *centre de délinquance (sic) fermé.* » (Page 12).

¹ Alors ministre de l'Intérieur...

La politique de prévention de la délinquance doit devenir « transversale », sous la responsabilité du maire et jusqu'à la « justice » en passant par une structure en milieu scolaire, mais pas sous la responsabilité de l'Education nationale (Pages 14 et 15). Il faut faire entrer les pédopsychiatres à la maternelle pour découvrir le plus tôt possible les « déviants »... (Page 16). Enfin, « *Le bilinguisme est un avantage pour un enfant, sauf lorsqu'il a des difficultés car alors ça devient une complication supplémentaire.* » (Page 17).

J'écrivais cela dans un article du même titre au mois de février 2005. A l'époque, silence général : j'étais probablement un alarmiste un peu fou, malgré le caractère officiel, bien que non légalisé, du rapport que je citais. Maintenant, un rapport de l'*Institut national de la santé et de la recherche médicale* (Inserm) déclenche une protestation scandalisée dont les pédopsychiatres sont les premiers signataires.

Il s'agit d'une procédure d'expertise collective qui doit répondre aux questions posées par la *Caisse nationale d'assurance maladie des professions indépendantes* (Canam). La coordination scientifique en a été assurée par le *Centre d'expertise collective Inserm SC14*. Tout cela paraît bien scientifique... Mais des esprits mal intentionnés ont commencé à dire que, à l'imitation des anglo-saxons, l'Inserm prenait nos enfants pour des souris au lieu de suivre les enseignements de l'école psychiatrique française. De plus, sous l'enfant dit « difficile » pointe la face du bébé délinquant. C'est vrai qu'on peut lire des choses comme « *des traits de caractère tels que la froideur affective, la tendance à la manipulation, le cynisme* » ou encore « *héritabilité du trouble des conduites* ». Le dépistage, dès 36 mois, des signaux suivants : « *indocilité, hétéroagressivité, faible contrôle émotionnel, impulsivité, indice de moralité bas* » s'accompagne de la traque des enfants dont l'« *instabilité émotionnelle (impulsivité, intolérance aux frustrations, non maîtrise de notre langue)* » va « *engendrer cette violence et venir alimenter les faits de délinquance* ».

Trop c'est trop... L'Inserm, dans un communiqué de presse du 23 février 2006, fait tout ce qu'il peut pour expliquer qu'il ne faut pas prendre les choses comme ça :

« *L'efficacité de ces méthodes ne peut être directement extrapolée au contexte français. (...). L'Inserm considère que l'expertise collective, comme la recherche, est une démarche évolutive, qui implique une remise en question permanente. Dans cet esprit, l'Inserm vient de constituer un groupe de réflexion, dont le but est de prendre en compte, en amont, la dimension sociale et culturelle des expertises demandées. En aval, l'objectif est de favoriser, lors de la publication des expertises, le développement d'un débat ouvert, tant avec le public qu'avec les professionnels.* »

Mais c'est là que le souvenir du rapport Benisti donne d'autant plus de frissons dans le dos. La France est une fois de plus entre les mains de la réaction la plus sauvage, un peu comme si revenait la royauté, Bonaparte, Thiers, Pétain et toute l'équipe des glorieux puissants qui ont fait, comme le disent des sentimentalistes impénitents, la « grandeur de la République »... Ce ne sont pas la loi sur « *l'égalité des chances* » (!), l'apprentissage à 14 ans, l'état d'urgence et autres peccadilles actuelles qui vont nous rassurer... La science peut toujours être dévoyée et ce n'est pas le XXème siècle qui manque d'exemples horribles !

Jean-Claude Latil, mars 2006
Traduit de l'occitan (provençal) par l'auteur

Voir le site <http://www.inserm.fr>

Vous pouvez pétitionner : <http://www.pasde0deconduite.ras.eu.org>